

अतः  $W, P(x)$  का उपसमष्टि है।

Ex. 8. Examine which of the following sets of vectors

$\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n)$  in  $R^n$  are subspaces of  $R^n$ ? ( $n \geq 3$ )

जाँच कीजिए कि  $R^n$  के निम्न सदिशों  $\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n)$  के समुच्चयों में से कौन-कौन से  $R^n$  की उपसमष्टि हैं?

(a)  $\forall \alpha, a_1 \geq 0$  (b)  $\forall \alpha, a_1 + 3a_2 = a_3$

(c)  $\forall \alpha, a_2 = a_1^2$  (d)  $\forall \alpha, a_1 a_2 = 0$

(e)  $\forall \alpha, a_2$  परिमेय (rational)

Sol. (a) मान लो  $W_1 = \{\alpha \mid \alpha \in R^n \text{ तथा } a_i \geq 0\}$

पुनः माना  $\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in W_1$

तथा  $\beta = (b_1, b_2, \dots, b_n) \in W_1$  तब दिये गये प्रतिबन्ध से,  $a_1 \geq 0, b_1 \geq 0$ .

अब  $a, b \in R$  के लिये

$$\begin{aligned} a\alpha + b\beta &= a(a_1, a_2, \dots, a_n) + b(b_1, b_2, \dots, b_n) \\ &= (aa_1 + bb_1, aa_2 + bb_2, \dots, aa_n + bb_n) \end{aligned}$$

परन्तु  $aa_1 + bb_1$  का अऋणात्मक होना आवश्यक नहीं है। उदाहरणार्थ यदि  $a = -2, b = -1$  लें तो  $a_1 = 4, b_1 = 3$  के लिये

$$aa_1 + bb_1 = (-2)4 + (-1)3 = -11 < 0$$

अतः  $a\alpha + b\beta \notin W_1$ , परिणामतः  $W_1$  उपसमष्टि नहीं है।

(b) मान लो  $W_2 = \{\alpha \mid \alpha \in R^n \text{ तथा } a_1 + 3a_2 = a_3\}$

पुनः माना  $\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in W_2$  तथा  $\beta = (b_1, b_2, \dots, b_n) \in W_2$

तब दिये गये प्रतिबन्ध से  $a_1 + 3a_2 = a_3$  तथा  $b_1 + 3b_2 = b_3$  ... (1)

अब  $a, b \in R$  के लिये

$$\begin{aligned} a\alpha + b\beta &= a(a_1, a_2, \dots, a_n) + b(b_1, b_2, \dots, b_n) \\ &= (aa_1 + bb_1, aa_2 + bb_2, \dots, aa_n + bb_n) \in W_2 \\ [\because (aa_1 + bb_1) + 3(aa_2 + bb_2) &= a(a_1 + 3a_2) + b(b_1 + 3b_2)] \\ &= aa_3 + bb_3 \end{aligned}$$

$\therefore a, b \in R$  तथा  $\alpha, \beta \in W_2 \Rightarrow a\alpha + b\beta \in W_2$  [(1) से]

अतः  $W_2, R^n$  की एक उपसमष्टि है।

(c) मान लो  $W_3 = \{\alpha \mid \alpha \in \mathbb{R}^n \text{ तथा } a_2 = a_1^2\}$

पुनः माना  $\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in W_3$  तथा  $\beta = (b_1, b_2, \dots, b_n) \in W_3$   
तब दिये गये प्रतिबन्ध से  $a_2 = a_1^2$  तथा  $b_2 = b_1^2$

अब  $a, b \in \mathbb{R}$  के लिये,

$$\begin{aligned} a\alpha + b\beta &= a(a_1, a_2, \dots, a_n) + b(b_1, b_2, \dots, b_n) \\ &= (aa_1 + bb_1, aa_2 + bb_2, \dots, aa_n + bb_n) \end{aligned}$$

परन्तु  $(aa_1 + bb_1)$  का वर्ग  $(aa_2 + bb_2)$  होना आवश्यक नहीं है।

उदाहरणार्थ जब  $a_2 = 4, a_1 = 2, b_2 = 9, b_1 = 3, a = 2, b = -2$ , तो

$$aa_2 + bb_2 = 8 - 18 = -10 \text{ जबकि } (aa_1 + bb_1)^2 = (4 - 6)^2 = 4$$

अतः  $a\alpha + b\beta \notin W_3$ , परिणामतः  $W_3, \mathbb{R}^n$  का उपसमष्टि नहीं है।

(d) मान लो  $W_4 = \{\alpha \mid \alpha \in \mathbb{R}^n \text{ तथा } a_1 a_2 = 0\}$

पुनः माना  $\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in W_4$  तथा  $\beta = (b_1, b_2, \dots, b_n) \in W_4$   
तब दिये गये प्रतिबन्ध से  $a_1 a_2 = 0$  तथा  $b_1 b_2 = 0$ .

अब  $a, b \in \mathbb{R}$  के लिये,

$$\begin{aligned} a\alpha + b\beta &= a(a_1, a_2, \dots, a_n) + b(b_1, b_2, \dots, b_n) \\ &= (aa_1 + bb_1, aa_2 + bb_2, \dots, aa_n + bb_n) \end{aligned}$$

परन्तु  $(aa_1 + bb_1)(aa_2 + bb_2)$  का शून्य होना आवश्यक नहीं है।

उदाहरणार्थ  $a_1 = 0, a_2 = 2, b_1 = 1, b_2 = 0, a = 2, b = 3$  लेने पर,

$$(aa_1 + bb_1)(aa_2 + bb_2) = (0 + 3)(4 + 0) = 12 \neq 0$$

अतः  $a\alpha + b\beta \notin W_4$  परिणामतः  $W_4, \mathbb{R}^n$  का उपसमष्टि नहीं है।

(e) मान लो  $W_5 = \{\alpha \mid \alpha \in \mathbb{R}^n, a_2 \text{ परिमेय है}\}$

पुनः माना  $\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in W_5$  तथा  $\beta = (b_1, b_2, \dots, b_n) \in W_5$   
तब दिये गये प्रतिबन्ध से  $a_2, b_2$  परिमेय संख्यायें हैं।

अब  $a, b \in \mathbb{R}$  के लिये,

$$\begin{aligned} a\alpha + b\beta &= a(a_1, a_2, \dots, a_n) + b(b_1, b_2, \dots, b_n) \\ &= (aa_1 + bb_1, aa_2 + bb_2, \dots, aa_n + bb_n) \end{aligned}$$

परन्तु  $aa_2 + bb_2$  का परिमेय संख्या होना आवश्यक नहीं है।

उदाहरणार्थ, यदि  $a = \sqrt{2}, b = \sqrt{3}, a_2 = 3, b_2 = 4$  लें तो

$$aa_2 + bb_2 = 3\sqrt{2} + 4\sqrt{3} \text{ जो परिमेय नहीं है।}$$

अतः  $a\alpha + b\beta \notin W_5$  परिणामतः  $W_5, \mathbb{R}^n$  की उपसमष्टि नहीं है।

Ex: - ~~Examine~~ ~~let~~

Theorem: - The intersection of two subspace  $W_1$  and  $W_2$  of a vector space  $V(F)$  is also a subspace of  $V(F)$ .

Proof: -  $\because 0 \in W_1, 0 \in W_2$  (as every vector space contains zero vector)

$$\Rightarrow 0 \in W_1 \cap W_2$$

$$\Rightarrow W_1 \cap W_2 \neq \emptyset$$

let  $\alpha, \beta \in W_1 \cap W_2 \Rightarrow \alpha, \beta \in W_1; \alpha, \beta \in W_2$

since  $W_1$  &  $W_2$  are subspace of  $V(F)$ , then for any  $a, b \in F$  we have

$a, b \in F$  &  $\alpha, \beta \in W_1 \Rightarrow a\alpha + b\beta \in W_1$  (Theorem 3)

$a, b \in F$  &  $\alpha, \beta \in W_2 \Rightarrow a\alpha + b\beta \in W_2$  ( " )

$$\therefore a\alpha + b\beta \in W_1 \cap W_2$$

So for  $a, b \in F$  &  $\alpha, \beta \in W_1 \cap W_2 \Rightarrow a\alpha + b\beta \in W_1 \cap W_2$

$\Rightarrow W_1 \cap W_2$  is also a subspace of  $V(F)$ . H.P.

Generalisation: - The intersection of an arbitrary family of subspace of a vector space is also a subspace.

Proof: - let  $V(F)$  be a vector space & let  $\{W_i, W_2\}$  is a family of subspace of  $V(F)$  then we prove that  $\bigcap_i W_i$  is also a subspace of  $V(F)$

$$\because 0 \in W_i \quad \forall i \Rightarrow 0 \in \bigcap_i W_i \Rightarrow \bigcap_i W_i \neq \emptyset$$

$$\text{let } \alpha, \beta \in \bigcap_i W_i \Rightarrow \alpha, \beta \in W_i \quad \forall i$$

Now  $\forall i$ ;  $W_i$  is subspace of  $V(F)$  so for  $a, b \in F$

$$\& \alpha, \beta \in W_i \Rightarrow a\alpha + b\beta \in W_i, \quad \forall i \quad (\text{Theorem 3})$$

$$\Rightarrow a\alpha + b\beta \in \bigcap_i W_i$$

$$\therefore a, b \in F \quad \& \quad \alpha, \beta \in \bigcap_i W_i \Rightarrow a\alpha + b\beta \in \bigcap_i W_i$$

$$\Rightarrow \bigcap_i W_i \text{ is subspace of } V(F)$$